

**RÉUNION ANNUELLE DU COMITÉ D'ESTIMATION  
DES POPULATIONS D'OISEAUX  
(le matin)**

**&**

**RÉUNION DE PRÉPARATION DU RAPPORTAGE  
2013-2018 AU TITRE DE L'ARTICLE 12 D.O.  
(l'après-midi)**

**Jardin des plantes, MNHN, le 30 mars 2017**

**UMS 2006 PatriNat (Ex-Service du Patrimoine Naturel)**



**Muséum  
national  
d'histoire  
naturelle**

# ORDRE DU JOUR

## CEPO

- . Validation de la fiche de métadonnées
- . Validation des notations sur la qualité des estimations et finalisation du tableau des effectifs 2017 [tableau]
- . Rôle du CEPO (cf. alerte sur les passereaux)
- . Nouveau point rapide sur un catalogue des protocoles et méthodes (Camille GAZAY)
- . Nouveau point relatif à un projet d'enquête nationale sur les espèces communes (protocole EPOC, estimation des populations d'oiseaux communs) : présentation et discussion

## Rapportage Article 12 D.O. 2013-2018

- . Rappel des éléments attendus et détail des nouveautés de ce rapportage
- . Echancier global
- . Sources des informations
- . Liste des espèces et affectation des espèces par structures contributrices [tableau provisoire]
- . Application informatique et discussion sur la forme à donner aux outils d'aide au remplissage.

# Métadonnées relatives aux estimations et à leur qualité

CEPO n°1

## 1. STRATEGIE D'ECHANTILLONNAGE

- - L'estimation de la taille de la population à l'échelle de la France procède de recensements conduits sur un échantillon d'unités :
- **Non** : (exemples : recensement de la totalité de colonies, ....)
- **Oui** :
  - Taille des unités statistiques (cohérence avec la taille des domaines vitaux/territoires, ...)
  - Nombre d'unités inventoriées.
  - Précisions sur la méthode de choix des unités (systématique, aléatoire, aléatoire par type d'habitat, par degré, autre (préciser)...).
  - Appréciation de la représentativité de l'échantillon (ex : les principaux contextes environnementaux inclus dans l'aire de répartition de l'espèce sont-ils représentés au sein de l'échantillon?)
- - Précisions sur la période (et sur la durée) au cours de laquelle les recensements ont été conduits (cohérence avec la variable mesurée (effectifs nicheurs, hivernants, ...)).

# Métadonnées relatives aux estimations et à leur qualité

CEPO n°1

## 2. METHODOLOGIE DE DENOMBREMENT

- - Variable mesurée (nombre-densité de mâles chanteurs, nombre-densité de territoires, nombre d'individus tous sexes confondus, nombre-densité d'individus par sexe, nombre-densité de nids, **indices de nidification possibles / probables / certains...**).
- - Type de mesure (présence/absence, échelle continue, selon des classes d'abondance, ...)
- - Méthodologie employée :
  - - Dire d'expert
  - - Application d'un protocole de recensement :
    - - Plan quadrillés,
    - - Transects,
    - - Point d'écoute,
    - - Capture-marquage-recapture,
    - - Recensement à l'aide de photos (ex : colonies oiseaux marins),
    - - Autres ...
- - Adéquation du protocole à la biologie de l'espèce, **le cas échéant biais associés documentés.**
- - Prise en compte de la détectabilité :
  - - **Non** (ou sans objet ; ex : comptage de colonies à partir de photos , ...).
  - - **Oui** : indiquer la(les) composante(s) estimée(s) et la méthodologie employée.
- - **Prise en compte de certains autres biais** :
  - - **Non** (ou sans objet).
  - - **Oui** : indiquer le biais qui a été testé et la méthodologie employée (à titre d'exemple, les doubles recensements ont été utilisés pour tester l'effet observateur et le cas échéant l'effet année dans le cadre de l'atlas suisse 1993-1996).

# Métadonnées relatives aux estimations et à leur qualité

CEPO n°1

## 3. ANALYSE - INFERENCE

- - Méthode de calcul utilisée pour estimer la taille des populations :
  - Somme des effectifs (ex : somme des effectifs de colonies, sites...),
  - Basée sur les statistiques empiriques de l'échantillon étudié (ex : densités moyennes/habitat x surface des habitats en France, fréquence des classes d'abondance par type d'habitat, ...),
  - Basée sur un modèle prédictif (ex : l'abondance sur des unités non inventoriées est estimée à partir de variables environnementales. Le modèle est calibré à partir des résultats obtenus sur des unités qui ont fait l'objet de recensements),
  - Autres, ...
- - Mode de calcul de la fourchette des estimations (ex : intervalles de confiance basés sur la variance empirique, moyenne arithmétique vs. moyenne géométrique, ...).
- - Éléments sur la robustesse et/ou les limites de la méthode de calcul utilisée.

# Métadonnées relatives aux estimations et à leur qualité

CEPO n°1

## 4. NOTATION

La notation est effectuée sur chacun des item (1, 2, 3) et elle est associée à un commentaire. La notation globale (4) sera appliquée en considérant que le maillon de qualité le plus faible est susceptible de limiter l'ensemble.

# Validation des notations sur la qualité des estimations

CEPO n°2-a

Trois possibilités de codes couleurs (plus la catégorie absence d'estimation)

- **Estimation absente** : Pic de Sharpe, Faisan vénéré, Colin de Virginie...
- **Médiocre**: Canard colvert, Gelinotte, Lagopède, Râle d'eau, Poule d'eau et Marouettes, Bécasse, Coucou geai, Effraie, Petit duc, quelques passereaux (surtout des espèces méridionales) + proposition B. Cadiou : Puffin cendré
- **Moyenne**: 50% des espèces, dont les espèces largement répandues estimées à partir de l'atlas mais aussi des espèces localisées (lusciniolle)
- **Bonne**: 33% des espèces avec notamment les rapaces diurnes (malgré pour certaines espèces un problème d'incohérence qui conduit à des fourchettes élargies), oiseaux marins, etc.

**Vote sur la nécessité ou non d'une 4<sup>ème</sup> possibilité.**

- **Très Bonne (sous réserve)** : j'ai provisoirement inclus dans cette catégorie sept espèces à PNA dont Faucon crécerellette, Pie-grièche à poitrine rose... Des oiseaux marins seraient bien entendu aussi concernés.

Dans le cadre du rapportage, les catégories « bonne » et « très bonne » seraient alors fusionnées en une seule.

En parallèle, le tableau (V5) permet de juger de la cohérence des estimations (exemple rapportage 2008-2012 versus AONFM)

# Finalisation du tableau des effectifs nicheurs CEPO 2017

CEPO n°2-b

- Le tableau proposé a fait l'objet de quelques actualisations (espèces à PNA), mais le plus souvent nous avons repris les estimations précédentes (atlas ou rapportage 2012), quelles que puissent être les tendances récentes des populations.
- Malgré des perspectives intéressantes pour des estimations améliorées dans le futur, ces estimations réalisées à partir des atlas restent actuellement les meilleures (ou les moins mauvaises) à disposition pour de nombreuses espèces.
- Cependant peut-on affirmer que les estimations en hausse de certains rapaces diurnes AONFM (indices possibles inclus) sont plus justes que celles du rapportage (indices possibles exclus) ?
- La solution : une fourchette élargie tenant compte de cette incertitude, partant d'une valeur min sans les possibles jusqu'à une valeur max avec les possibles.
- Un principe de précaution similaire devrait conduire à revoir l'estimation AONFM d'une espèce telle que la Lusciniole à moustaches.

# Examen du tableau CEPO (V5) CEPO n°2

	A	B	C	D	E	F	G	AK	AL	AM	AN	AO	AP
1								Comparaison	Estimation à retenir en mars 2017 (proposition)				
2	CD_NO M fond orange : à vérif.	Ordre	Famille	Nom scientifique précédent	Nom scientifique	Syno nyme	Nom commun 1	cohérence Art.12 / AONFM	Source	Unités (couples sauf mention contr.)	Min	Max	Qualité estimation
292	4327	Passérifor	Muscicapidae		<i>Ficedula albicollis</i>		Gobemouche à collie	MIN IDENTIQUE & MAX ↗			2500	?	
293	4330	Passérifor	Muscicapidae		<i>Ficedula hypoleuca</i>		Gobemouche noir	autre cas (cf colonnes stat.)	AONFM		2000	4000	
294	4338	Passérifor	Panuridae		<i>Panurus biarmicus</i>		Mésange à moustac	INCOMPATIBLE	AONFM		3000	9000	
295	44425	Passérifor	Leiothrichidae		<i>Leiothrix lutea</i>		Léiothrix jaune		AONFM	individus	3000	5000	
296	4342	Passérifor	Aegithalidae		<i>Aegithalos caudatus</i>		Mésange à longue q	MIN IDENTIQUE & MAX ↘	AONFM		400000	700000	
297	3760	Passérifor	Paridae		<i>Parus caeruleus</i>	<i>Cyanistes caeruleus</i>	Mésange bleue	PLAGE COMMUNE TRES LIMITEE	AONFM		2500000	4000000	
298	3764	Passérifor	Paridae		<i>Parus major</i>		Mésange charbonniè	autre cas (cf colonnes stat.)	AONFM		4000000	7000000	
299	4361	Passérifor	Paridae		<i>Parus cristatus</i>	<i>Lophophanes cristatus</i>	Mésange huppée	IDENTIQUE	Rapportage		300000	600000	
300	4367	Passérifor	Paridae		<i>Parus ater</i>	<i>Periparus ater</i>	Mésange noire	autre cas (cf colonnes stat.)	AONFM		600000	900000	
301	4355	Passérifor	Paridae		<i>Parus montanus</i>	<i>Poecile montanus</i>	Mésange boréale	INCOMPATIBLE	AONFM		100000	200000	
302	4351	Passérifor	Paridae		<i>Parus palustris</i>	<i>Poecile palustris</i>	Mésange nonnette	INCOMPATIBLE	AONFM		600000	1000000	
303	3772	Passérifor	Sittidae		<i>Sitta whiteheadi</i>		Sittelle corse	IDENTIQUE	Rapportage		1500	2200	
304	3774	Passérifor	Sittidae		<i>Sitta europaea</i>		Sittelle torchepot	autre cas (cf colonnes stat.)	AONFM		1000000	2000000	
305	3780	Passérifor	Sittidae		<i>Tichodroma muraria</i>		Tichodrome échelet	INCOMPATIBLE	AONFM		600	1200	
306	3784	Passérifor	Certhiidae		<i>Certhia familiaris</i>		Grimpereau des bois	autre cas (cf colonnes stat.)	AONFM		150000	250000	
307	3791	Passérifor	Certhiidae		<i>Certhia brachydactyla</i>		Grimpereau des jarcs	autre cas (cf colonnes stat.)	AONFM		900000	1600000	
308	3798	Passérifor	Remizidae		<i>Remiz pendulinus</i>		Mésange rémiz	autre cas (cf colonnes stat.)	AONFM		0	5	
309	3803	Passérifor	Oriolidae		<i>Oriolus oriolus</i>		Loriot d'Europe	autre cas (cf colonnes stat.)	AONFM		100000	200000	
310	3807	Passérifor	Laniidae		<i>Lanius collurio</i>		Pie-grièche écorche	PLAGE COMMUNE TRES LIMITEE	AONFM		100000	200000	
311	3811	Passérifor	Laniidae		<i>Lanius minor</i>		Pie-grièche à poitrin	MIN IDENTIQUE & MAX ↗	Patrimoine com. pers.		8	8	
312					<i>Lanius excubitor</i>		Pie-grièche grise	IDENTIQUE	Rapportage		552	1275	
313					<i>Lanius meridionalis</i>		Pie-grièche méridio	MIN ↘ & MAX IDENTIQUE	AONFM		550	1150	
314					<i>Lanius senator</i>		Pie-grièche à tête r	INCOMPATIBLE	AONFM		4000	6000	
315					<i>Lanius senator badius</i>		Pie-grièche à tête r						absence

Ctrl+Clic gauche  
Accès à la première feuille.  
Clic droit  
Affichage de toutes les feuilles.

# Le CEPO doit-il jouer le rôle de lanceur d'alerte ?

CEPO n°3



English Version  
Connectez-vous Créer un compte ?



À PROPOS

ACTUALITÉS

CONTEXTE

PROGRAMMES

DONNÉES & OUTILS

PARTICIPER

🏠 > Actualités par thématiques et par années > Forte baisse des observations de certaines espèces de passereaux cet hiver

[+ EN SAVOIR PLUS](#) LES LETTRES D'INFORMATION •

S'inscrire à la lettre d'information

email@exemple.com

Ok

Rechercher des données sur un programme

Sélectionnez

Ok

Rechercher des données sur une espèce

Nom Latin ou Vernaculaire

Ok

Rechercher des données sur un habitat

Nom ou code de l'habitat

Ok

## ACTUALITÉS



### Forte baisse des observations de certaines espèces de passereaux cet hiver

— Parution : 8 février 2017 Catégorie : [Inventaires d'espèces](#)

Les experts du Comité d'Estimation des Populations d'Oiseaux (CEPO) nous alertent sur une très forte baisse des observations de certaines espèces de passereaux cet hiver (en particulier de fringilles tels que le [Verdier d'Europe](#)), notamment aux mangeoires mais aussi en milieu naturel. C'est un constat qui semble partagé sur la plupart des régions de France. La rareté des oiseaux aux mangeoires a pu être mise par certains sur le compte d'un début d'hiver doux, mais aucun afflux significatif n'a été remarqué par la suite avec l'arrivée du froid. L'hypothèse d'une épidémie liée à un virus a également été avancée.

Le [programme SHOC](#) (Suivi Hivernal des Oiseaux Communs) devrait nous donner des éclaircissements à ce sujet, une fois les données synthétisées. Il est à craindre que ces chutes d'effectifs hivernaux aient des répercussions sur les densités d'oiseaux nicheurs. Il est donc primordial de réaliser dès le printemps 2017 des suivis quantitatifs en nombre suffisant (protocoles : quadrats ou IPA sur des secteurs connus, STOC-EPS, etc.) qui seuls permettront de mesurer l'ampleur du phénomène.

#### En savoir plus :

- [Consulter le site du CEPO](#)
- [Consulter le site du SHOC](#)

Crédits photos : F. Jiguet, *Carduelis chloris* (Linnaeus, 1758)



# Nouveaux points

CEPO n°4 et 5

- catalogue de méthodes & protocoles

Voir présentation séparée, et site internet

<http://campanule.mnhn.fr/>

- projet d'enquête nationale sur les espèces communes (protocole EPOC, estimation des populations d'oiseaux communs) : présentation et discussion

Voir présentation séparée

# Rapportages

## 1-rappel des éléments attendus et détail des nouveautés

### RAPPEL DU PLAN

- . 1-a/ Rappel des éléments attendus
- . 1-b/ Détail des nouveautés de ce rapportage
  
- . 2 / Echancier global
  
- . 3/ Sources des informations
  
- . 4/ Liste des espèces et affectation des espèces par structures contributrices  
[tableau provisoire]
  
- . 5/ Application informatique et discussion sur la forme à donner aux outils d'aide au remplissage.

# Principes du rapportage (DHFF et DO)

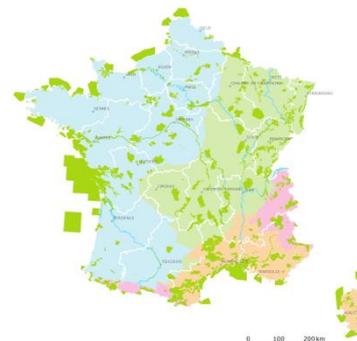
- Respect du cadre de rapportage européen
- Une expertise scientifique pluraliste, recherche de résolution des conflits
- Utilisation des meilleures données disponibles
- Dans le cadre du SINP
  - => articulation entre les producteurs de données (conventionnements)
  - => alimentation de l'INPN avec les données de synthèse

# Rappel des deux volets du rapportage de l'article 12 de la D.O.



## Les principaux points à retenir (et les chiffres 2008-2012)

**Un rapportage général** présente les principaux résultats concernant la Directive Oiseaux (désignation des ZPS, etc)



**Un rapportage spécifique** dédié aux effectifs, tendances, répartitions **sur l'ensemble du territoire national** de toutes les espèces ou sous-espèces nicheuses (295) et de quelques (61 dont 23 non nich.) espèces hivernantes (Wetlands International, présence significative, totaux européens)

Afin de mieux connaître la **situation en ZPS** de certaines espèces nicheuses, hivernantes ou migratrices ayant déclenché la désignation en France, un rapportage spécifique additionnel consacré aux pressions / menaces, à la taille de population dans le réseau

# Un travail partenarial



**Maître d'ouvrage :** MEEM

**Maître d'œuvre scientifique et technique :** MNHN

- ✓ 1 groupe de coordination D.H.F.F.
- ✓ 1 groupe de coordination D.O.
- ✓ des outils informatiques et guides dédiés

## Réalisation :

- ✓ 8 groupes thématiques pilotés par des structures nationales (FCBN, ONCFS, ONEMA, Opie, SFPEM, SHF et MNHN) et 8 groupes oiseaux impliquant des structures nationales (FNC, GISOM, LPO, OMPO, ONCFS, SEOF et MNHN)
- ✓ Plus de **400 experts** D.H.F.F.
- ✓ Plus de **100 experts** D.O.



## Utilisation des meilleures données disponibles

### Système d'expertise collaborative :

- ✓ 1 rédacteur par espèce
- ✓ 1-3 relecteurs par espèce
- ✓ groupes de validation pour arbitrer
  - ✓ près de 20 réunions de validation collégiale (D.H.F.F.) et près de 10 réunions (D.O.) : anatidés et grèbes, oiseaux marins, limicoles, échassiers, rapaces, galliformes et columbiformes, passereaux et apparentés (groupe scindé en 2)



**Muséum  
national  
d'Histoire  
naturelle**



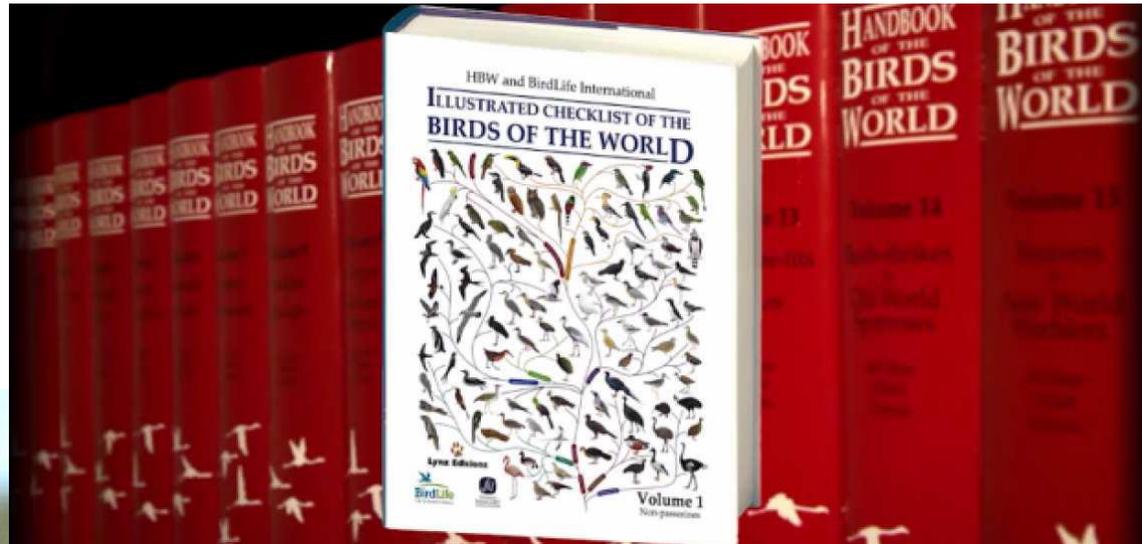
# La demande européenne (\* pour certaines espèces)

Les principales nouveautés du 2<sup>ème</sup> rapportage (2013-2018)

- Taille de population actualisée (min, max, unités, année[s])
- Tendance à court terme des effectifs (2007-2018)
- Tendance à long terme des effectifs (1980-2018)
- **Carte de distribution** actualisée et sa taille en km<sup>2</sup>
- **Tendance à court terme de la distribution** (2007-2018)
- **Tendance à long terme de la distribution** (1980-2018)
- Progrès accomplis\* (plans d'action européens)
- Pressions et menaces\* (espèces à l'origine des ZPS)
- Mesures de conservation\* (espèces à l'origine des ZPS)
- Couverture par le réseau Natura 2000\* (espèces à l'origine des ZPS)
- **Tableaux de chasse\*** (espèces de l'annexe II de la D.O.)

# Une taxonomie fondée sur l' Illustrated Checklist (HBW & BirdLife, 2015 & 2016 ?)

Les nouveautés du  
2<sup>ème</sup> rapportage  
(2013-2018)

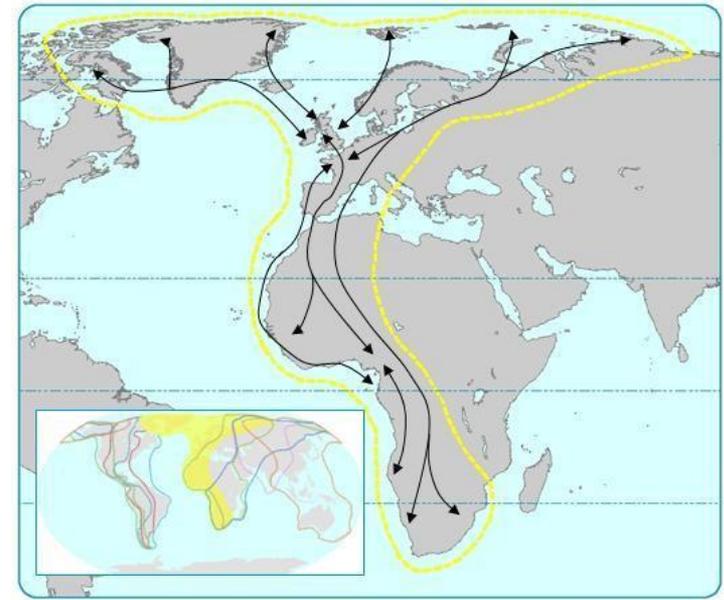


Pic de Sharpe  
(*Picus sharpei*)



# Remise en cause des particularités biogéographiques et du traitement des sous-espèces

- Sauf exceptions (Grand Tétrás pyrénéen, Autour des palombes de Corse...) les subdivisions par **entités populationnelles, sous-espèces** ou **voies de migration** qui avaient été retenues pour 2008-2012 sont abandonnées en vue d'alléger la charge de rapportage
- Un futur ajout tel que celui concernant une sous-espèce de Bruant des roseaux semble donc compromis (certains de nos experts avaient recommandé le Bruant des roseaux 'méditerranéen' *Emberiza schoeniclus witherbyi* en 2013-2018)



# Rapportage 2013-2018 D.O.

Bilan provisoire en termes de nombre de fiches : 398 ou 400 fiches (contre 402 en 2008-2012)

- **1/ Nidification : 290 ou 292 taxons (294 en 2008-2012)**
  - 1 fiche additionnelle Pigeon biset *Columba livia* domestique
  - 1 fiche additionnelle Pic de Sharpe *Picus (viridis) sharpei*
  - 6 fiches en moins pour cause du regroupement de sous-espèces ou pop.
  - 1 fiche demandée pour le Garrot à œil d'or *Bucephala clangula* (espèce déjà prévue pour le rapportage hivernal, mais par ailleurs nicheuse de plus en plus régulière)
  - 1 fiche demandée pour le Gobemouche gris corse *Muscicapa (striata) tyrrhenica*
- **2/ Passage : 45 taxons (47 en 2008-2012)**
  - 2 fiches en moins pour cause du regroupement de sous-espèces ou pop.
- **3/ Hivernage : 63 taxons (61 en 2008-2012)**
  - 1 fiche additionnelle Bernache cravant à ventre pâle *Branta bernicla hrota*
  - 1 fiche additionnelle Bécasseau minute *Calidris minuta*
  - 1 fiche additionnelle Plongeon catmarin *Gavia stellata*
  - 1 fiche additionnelle Goéland bourgmestre *Larus hyperboreus*
  - 2 fiches en moins pour cause du regroupement de sous-espèces ou pop.

# Rapportages

## 2-échancier global

### **DHFF – Art. 17**

Etat de conservation des  
espèces et habitats

2001-2006

2007-2012

**2013-2018**

**Rapport : 30 avril 2019**

Env. 300 espèces  
et 130 habitats

→ **plus de 1000 évaluations**

### **DO – Art. 12**

Statuts et tendances des  
populations d'oiseaux sauvages

Synchronisé avec DHFF  
depuis 2008

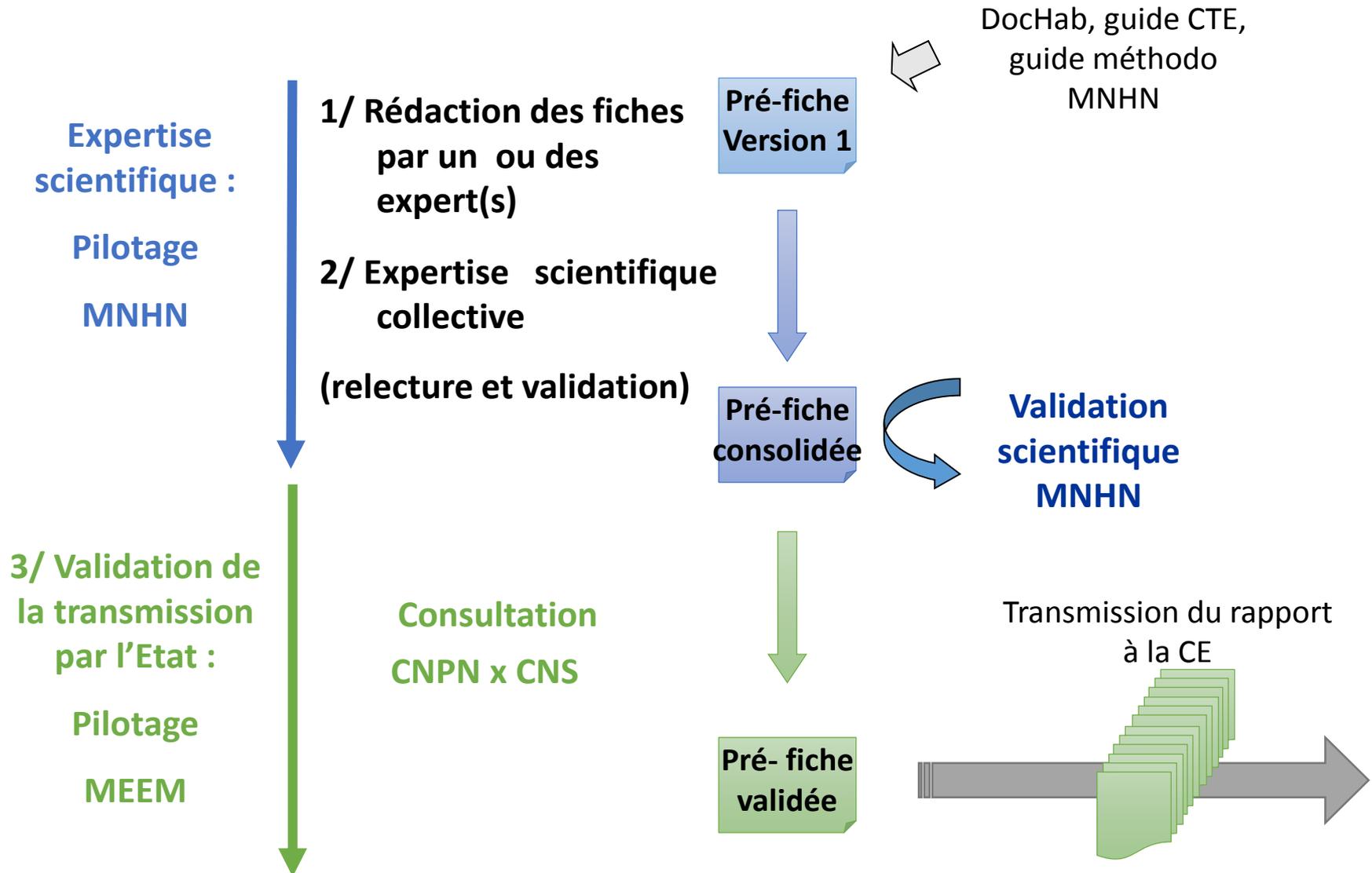
2008-2012

**2013-2018**

**Rapport : 31 juillet 2019**

327 taxons dont 295 nicheurs

# Déroulement de l'évaluation



# Organisation inter-rapportages, préparation en continu des prochaines échéances D.O.

## **2<sup>ème</sup> cycle de rapportage de six ans (2013-2019) qui s'inscrit dans l'objectif 2020**

- Démarche de mise à jour des répartitions pour 2018
  - Pas de nouvel atlas, mais perspectives d'une actualisation en continu
  - Evolution de l'aire de répartition : Stage M2 en 2017 avec mise à profit des données opportunistes (bases Faune...) pour mettre à jour les limites d'aires
- Démarche pour estimer les effectifs
  - Voir la réunion de ce matin
  - Indices qualité directement exploitables pour le rapportage
  - Mise en évidence de besoins particuliers d'acquisition de connaissance sur certains taxons, améliorations méthodologiques
- Tendances des effectifs
  - Quels types de suivis pour quelles espèces ?
  - Quelle utilisation des tendances pour actualiser en retour les effectifs ?

# Calendrier Français DHFF

MNHN  
MEEM

Mars 2016

- Réunion bilan / lancement du groupe de coordination nationale

Décembre  
2016

- Début des réflexions concernant les conventionnements

MNHN  
Coordonnateurs

1<sup>er</sup> semestre  
2017

- Guide méthodologique et application de suivi

2<sup>ème</sup>  
semestre  
2017

- Définir les experts (rédacteurs et relecteurs) pour chaque espèce et habitat
- Outils informatiques (application de saisie en ligne)
- Recueil des données : 2<sup>ème</sup> semestre 2017

Coordonnateurs  
Partenaires  
MNHN  
Experts

1<sup>er</sup> semestre  
2018

- Recueil des données, pré-remplissage des formulaires d'évaluation
- Rédaction des formulaires par les experts

2<sup>ème</sup>  
semestre  
2018

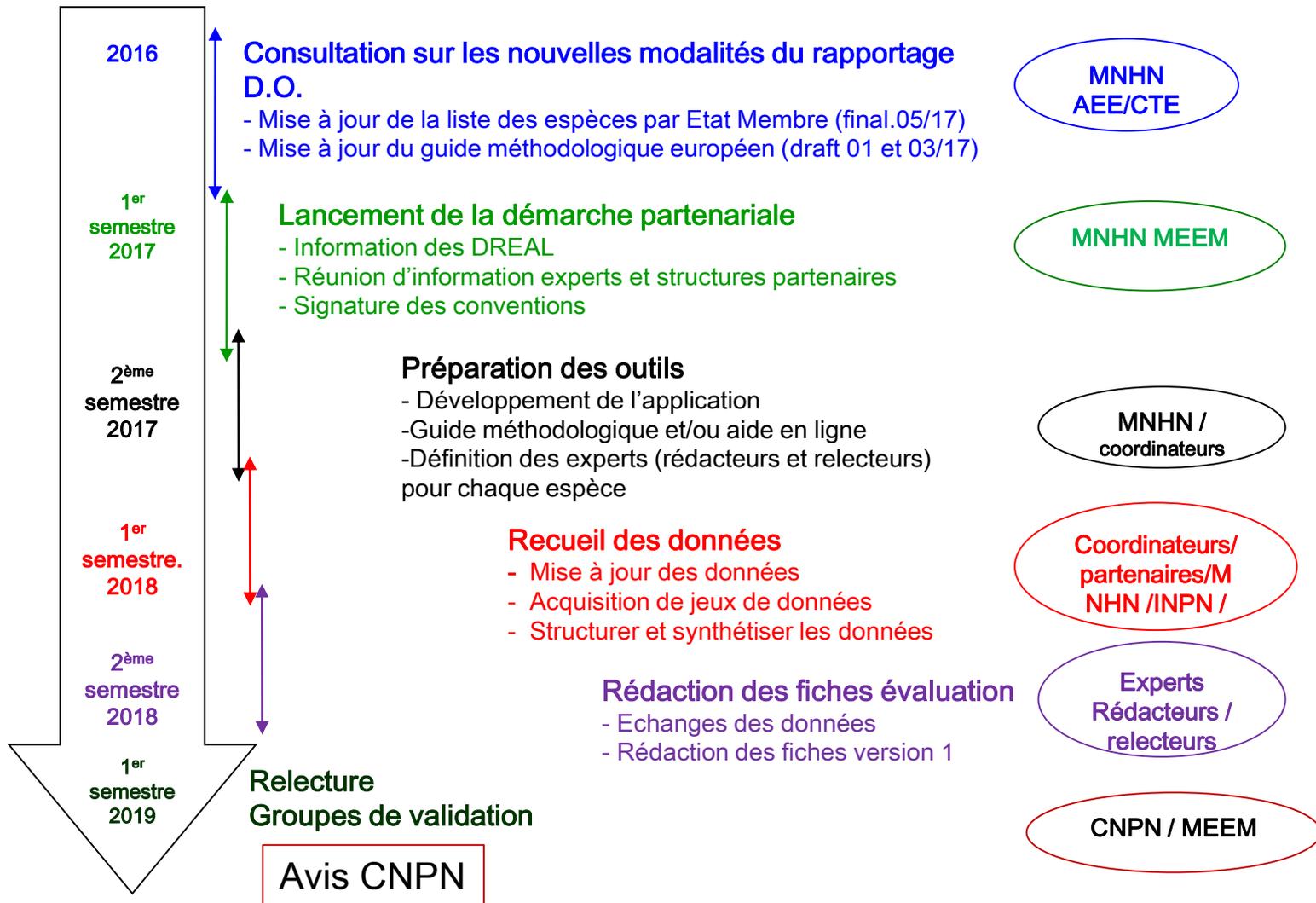
- Groupes de validation espèces et habitats

CNPN  
MEEM

1<sup>er</sup> semestre  
2019

- Avis du Comité permanent du CNPN
- Transmission à la Commission européenne

**Rendu du rapport : 30 avril 2019**



**Rendu Rapport (31 juillet 2019)**

Paramètre du rapportage	Exemples de dispositifs mobilisés
Taille de population	<p>Les enquêtes ornithologiques ont permis de déterminer les tailles de population d'une centaine d'espèces (DUPUIS <i>et al.</i>, 2014) : recensement des hérons coloniaux (MARION, 2009), enquêtes anatidés et limicoles conduites par la LPO et l'ONCFS (ISSA <i>et al.</i>, 2012), enquêtes communales perdrix conduites par l'ONCFS et les fédérations de chasseurs, recensements d'oiseaux marins conduits par le GISOM (CADIOU <i>et al.</i>, 2004), observatoire des rapaces diurnes (THIOLLAY &amp; BRETAGNOLLE, 2004), programme Nicheurs Rares &amp; Menacés coordonné par la LPO (QUAINTENNE &amp; COORDINATEURS, 2013), enquête « Petites chouettes de montagne » conduites par la LPO et l'ONF, Observatoire des Galliformes de Montagne, <i>etc.</i></p> <p><i>L'atlas des oiseaux nicheurs 2009-2012</i> (LPO, SEOF &amp; MNHN - <i>Atlas des Oiseaux Nicheurs de France</i> - <a href="http://www.atlas-ornitho.fr">http://www.atlas-ornitho.fr</a>) a servi à déterminer les tailles de population des espèces communes selon la méthode de ROCHÉ <i>et al.</i> (2013). À défaut d'autres données, des informations issues de DUBOIS <i>et al.</i> (2008) ont parfois été utilisées.</p>
Tendance des effectifs : court et long terme	<p>Les observatoires et programmes de suivis ont permis d'établir les évolutions à court (12 ans) et long terme (25-30 ans) de nombreuses espèces, à savoir Vigie Nature avec le programme STOC (suivi temporel des oiseaux communs <a href="http://vigienature.mnhn.fr/page/oiseaux">http://vigienature.mnhn.fr/page/oiseaux</a>), le programme STORI du laboratoire d'écologie / université de Bourgogne (suivi temporel des oiseaux des rivières, ROCHÉ <i>et al.</i>, 2010), les programmes des réseaux « Oiseaux de passage » et « Bécasse » pilotés par l'ONCFS et l'observatoire des galliformes de montagne.</p>
Carte de distribution des nicheurs et taille de l'aire de répartition	<p>De nombreux programmes et enquêtes apportent des informations sur la répartition des espèces, mais c'est l'atlas des oiseaux nicheurs 2009-2012 réalisé durant la période étudiée qui constitue le programme clé pour l'étude de la répartition.</p>
Tendance de répartition en période de reproduction : court terme	<p>Il s'agit du paramètre le moins renseigné, en l'absence d'atlas couvrant la période autour de l'an 2000 (court terme de 12 ans par rapport à 2012). Pour les galliformes de montagne nous avons utilisé les données de l'OGM.</p>
Tendance de répartition en période de reproduction : long terme	<p>Les trois états de référence des atlas des oiseaux nicheurs de France, en particulier les deux derniers couvrant les périodes 1985-1989 (YEATMAN-BERTHELOT &amp; JARRY, 1994) et 2009-2012 (à paraître), ont permis de déterminer les tendances de répartition des espèces nicheuses sur le long terme. Pour les galliformes de montagne nous avons utilisé les données de l'OGM.</p>

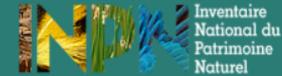
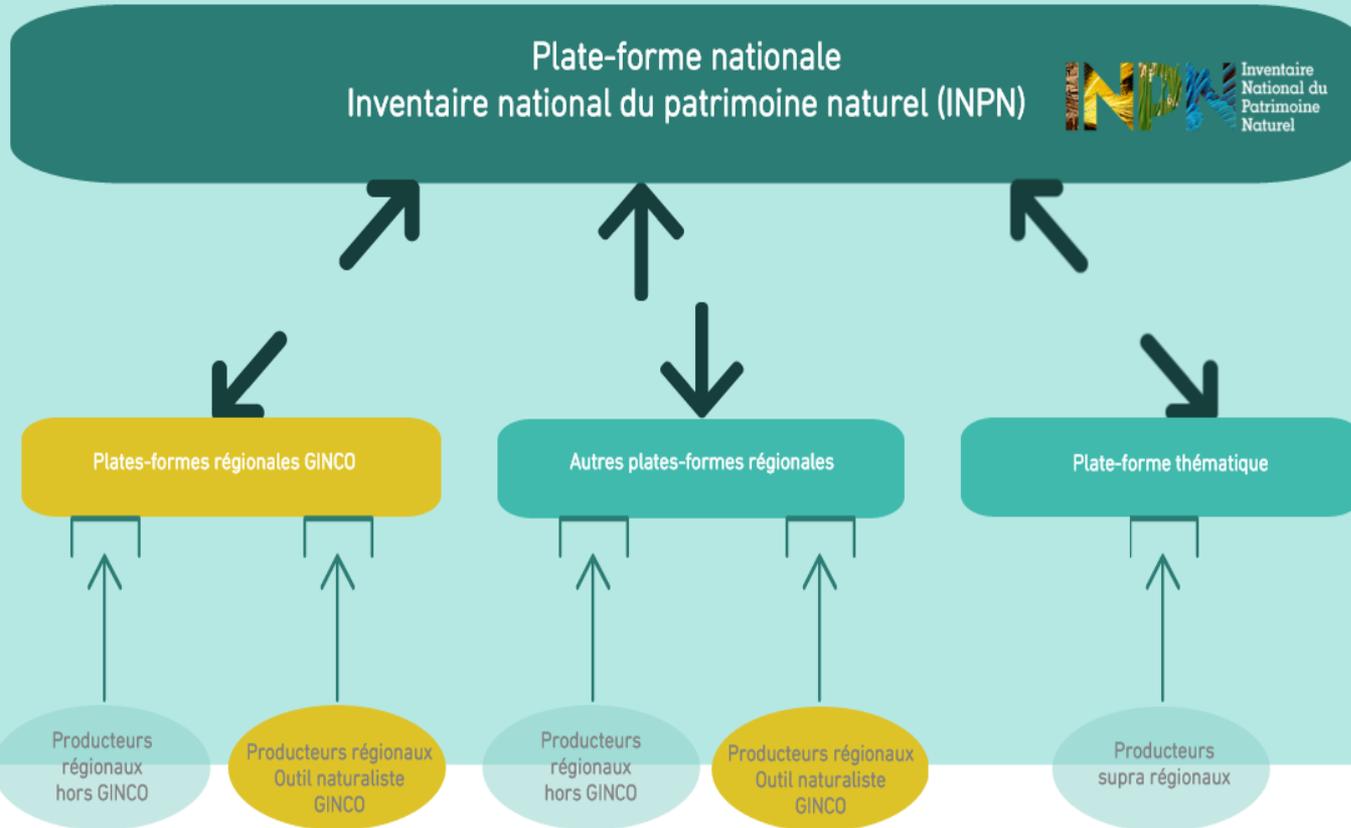
- Actions réalisées dans le cadre des plans d'action européens : déclinaisons nationales (PNA), autres cas
- Pressions et menaces (espèces à l'origine des ZPS) : Listes rouges, PNA, autres cas
- Mesures de conservation (espèces à l'origine des ZPS) : PNA, expertise des DREAL dans le cadre du réseau Natura 2000 (ZPS), autres cas
- Couverture par le réseau Natura 2000 (espèces à l'origine des ZPS) : réseau ZPS (mise à jour des FSD, observatoire des ZPS), autres cas
- Prélèvements cynégétiques : enquêtes tableaux de chasse (perspectives pour 2018 ?), autres cas

# Sources de données à mobiliser : interface avec le SINP, pressions et mesure de conservation

## □ Remontée des données de distribution...

- Protocole du SINP (circ. 15 mai 2013) :
  - 10.3.6 Utilisation des données élémentaires d'échange
  - Utilisation nationale
    - ...
    - « production des rapports au titre des directives DHFF, DO, DCSMM, SBUE ou des conventions ou accords internationaux ; la précision minimale requise est la commune, la maille 10\*10km , la maille marine ou de masse d'eau ou encore l'espace protégé »
- Echanges déjà opérationnels avec certaines plates-formes régionales (PACA, Bourgogne, IDF)
- Développement en cours ; ancrage régional, identification des sources « locales ».
- Sources nationales ou supra-régionales : échanges avec la plate-forme thématique (INPN) en cours : ONEMA, ONCFS, ONF...

# Système d'information nature et paysages (SINP)



# Lien avec le rapportage

Pour la distribution :

- Courrier envoyé aux DREAL pour mobiliser les données partagées dans le SINP.
- Utiliser au maximum le SINP pour accéder aux données partagées des régions et partenaires nationaux;
- Données échangées dans le SINP = complément ou socle du rapportage selon les espèces ;
- Croisement avec maillage 10 x 10 LAEA Européen ;
- Rôle des experts et groupes thématiques :
  - valider les données et distributions ;
  - identifier des sources complémentaires mobilisables.

# Réseau Natura 2000



- ✓ **Taille des effectifs de population / Surface d'habitat** : pourcentage inclus dans le réseau Natura 2000
  
- ✓ **Mesures de conservation** : Lister les mesures de conservation les plus importantes prises à l'intérieur et à l'extérieur du réseau Natura 2000 et leurs effets sur le maintien ou la restauration du bon état de conservation

**Source des données utilisées** : extraction des FSD + expertise DREAL

# Informations sur les mesures de conservation

- Information d'une nature particulière
  - ➔ Impliquer les DREAL: Questionnaire sur les mesures de gestion prévu.

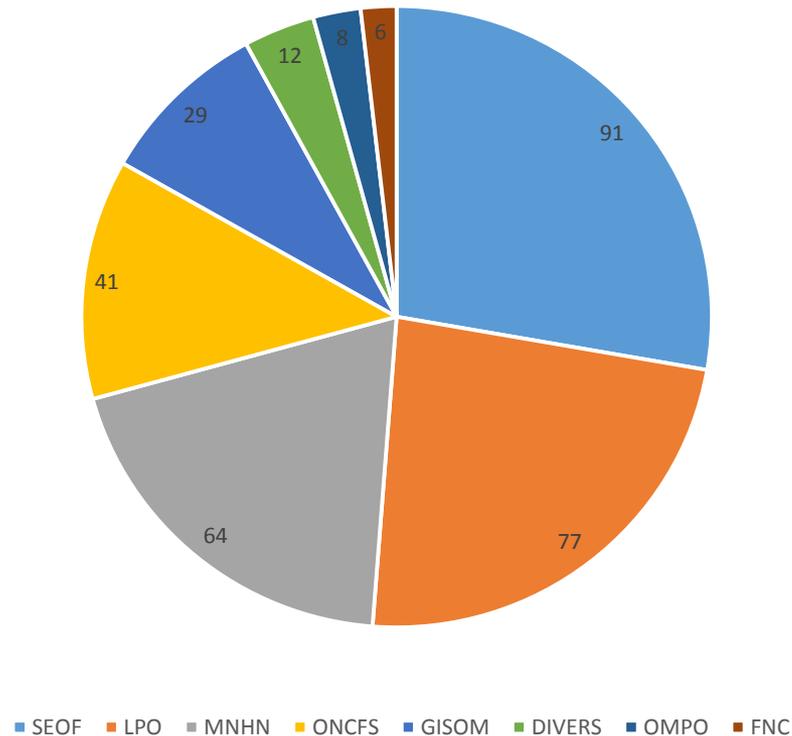
# Rapportages

## 4-liste des espèces et affectation par structure

Il s'agit dans un premier temps de décider des structures impliquées pour la rédaction, mais il sera tout aussi important de bien répartir tous les relecteurs potentiels sur l'ensemble des fiches.

# Rapportage D.O. 2008-2012

Nombre de taxons pris en charge par structure (rédacteurs) n=327



Rappel de la répartition précédente en nombre d'espèces par structure

# Rapportages

## 4-liste des espèces et affectation par structure

En nombre de fiches (400 au total), la base de départ pour 2013-2018 est :

LPO : 100 (espèces à PNA, oiseaux d'eau, plusieurs rapaces, etc.)

SEOF : 90 (passereaux divers mais aussi oiseaux d'eau ; forêt)

ONCFS : 67

MNHN ou AFB : 64 (passereaux communs, quelques espèces plus rares ; forêt)

GISOM : 41 (oiseaux marins)

OMPO : 15

FNC : 6 (Perdrix rouge, Perdrix grise de montagne, Alouette des champs, grives draine, mauvis et musicienne)

Tour du Valat : 5 (Flamant rose, hérons pourpré, crabier et garde bœufs)

ONF : 2 (Cigogne noire ; implication pour de nouvelles espèces forestières ?)

CEEP : 2 (Ganga cata, Alouette calandre)

À répartir, les nouvelles fiches : 6 dont 5 nouveaux taxons (Bernache cravant « *hrota* », Plongeon catmarin, Goéland bourgmestre, Pic de Sharpe, Pigeon domestique « urbain ») et 1 fiche hivernage pour le Bécasseau minute (c'est la SEOF qui était rédactrice pour cette espèce, fiche passage).

Et sous réserve que ce soit accepté, notre proposition de fiches nidification pour le Garrot à œil d'or (c'est la LPO qui était rédactrice pour cette espèce, fiche hivernage) et pour le Gobemouche gris insulaire (c'est la SEOF qui était rédactrice pour le Gobemouche gris).

# Ne pas oublier l'importance de la relecture des fiches espèces

- Vigilance pour une implication plus homogène en phase de relecture;
- En 2012/2013, quelques espèces n'ont pas bénéficié d'un relecteur !
- Mieux impliquer l'ONF.
- Idem pour le MNHN, même ceux qui travaillent aujourd'hui sur d'autres thématiques (exemple : phylogénie des oiseaux) devraient s'y intéresser;

# Rapportages

## 5- application informatique

- Une nouvelle application va être développée sur les bases de celle utilisée précédemment mais tenant compte des avancées technologiques et des nouvelles demandes.
- Discussion sur la forme à donner aux outils d'aide au remplissage : un guide en français (traduit et adapté) ou plutôt une aide en ligne (intégrée à l'application) ?

Evolution des technologies et des formulaires de rapportage (cadre européen)

→ **Nouvelle application : EVAL 2018**



Accueil » Oiseaux » Taille de la population (2)

Population Répartition plans d'action internationaux Pressions et menaces zps et conservation validation

### Aquila fasciatus - (A707) - (Nicheurs + ZPS + plans d'action)

#### Taille de la population (2)

**2.1 Année ou période**

de 2008 à 2012

**2.2. Taille de la population**

Couples nicheurs Unité

28 Minimum

31 Maximum

Commentaires (4000 car.max) *facultatif*

Ecart-Type = 0.8  
Moy. 29.8

**2.3 Type d'estimation**

Meilleure estimation

Moyenne sur 5-ans

Intervalle de Confiance de 95%

Minimum

Commentaires (4000 car.max) *facultatif*

## Etapes dans le processus d'évaluation



Rôles dans l'application →

**Rédacteur**

**Relecteur**

**+ Lecteur**

**Rédaction des fiches**

**Désaccord/ commentaires**

**Lecture des fiches (par groupes...)**

3.1.3. Ampleur  
20 Min 20 Max

3.1.4 Méthode utilisée

- suivi à forte exhaustivité ou estimation statistiquement robuste,
- estimation basée sur des données partielles avec des extrapolations et/ou des modélisations,
- estimation basée une opinion d'expert avec peu ou pas d'échantillonnage,
- donnée absente.

[effacer](#)

commentaires (2)

Renseigner votre désaccord :  
13000  
valider

16  
09/02/2017 14:48:46 eval\_esp\_hab

Commentaires (4)

Ajouter un commentaire :

valider

test commentaire  
09/02/2017 14:45:59 eval\_esp\_hab

Test commentaire  
08/02/2017 11:34:16 eval\_esp\_hab

## Quelques points-clés

- **Pré-remplissage** des champs avec les informations du rapportage précédent (2012) et nouvelles données transmises  
+ lien vers l'ensemble de la fiche 2012
- Gestion de la **cartographie** : propositions de cartes de distribution + fichier d'ajout/retrait de mailles
- Possibilité d'**export** des informations d'une fiche remplie (en fin de rédaction par exemple)